

**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DOCENTE**

**Componente: PEDAGOGÍA**

**CURSO DE PLANIFICACIÓN, DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**1. Objetivo del curso:**

El objetivo de este curso es ofrecer herramientas que favorezcan el aprendizaje en el aula, mediante el empleo de la planificación y la evaluación como fases clave del aprendizaje.

**2. Información del curso:**

1. **Modalidades:** Presencial
2. **Naturaleza:** Aprobación
3. **Cupo:** 25 participantes
4. **Evaluación:** deberán presentar una planificación (syllabus) de su materia teniendo en cuenta las estrategias vistas en el aula
5. **Horarios:** De 8:00 a 12:30 o de 14:00 a 18:30.
6. **Duración:** 2 semanas
7. **Número de horas:** 40 horas presenciales/10 semipresenciales: virtuales
8. **Pre-requisito:** No indispensable pero se sugiere haber realizado el curso de Fundamentos de aprendizaje

**3. Desarrollo de las sesiones**

**Semana 1.**

(4 horas cada día)	Días 1	Día 2	Día 3	Día 4	Día 5
8H00-9H00	Conceptos básicos planificación y Didáctica (Definiciones, tipos, fases, características)	Paradigmas de la Evaluación.	Planificación Microcurricular (Formulación de objetivos, Taxonomía de Bloom, Orientaciones para formular resultados de aprendizaje, diseño instruccional, utilidad de la planificación, diseño del syllabus, )	Didáctica: Método socrático (clase magistral) Evaluación del método socrático (Diseño de Pruebas objetivas)	Evaluación del método socrático (Diseño de Pruebas objetivas)
9H00-9H45					
9H45-10H15 (Receso)					
10H15-11H30	Evaluación Educativa, conceptos básicos (Definiciones, tipos,				

11H30-12H00	fases, Instrumentos, indicadores).				
-------------	------------------------------------	--	--	--	--

## Semana 2.

(4 horas cada día)	Días 1	Día 2	Día 3	Día 4	Día 5
8H00-9H00	Didáctica: Aprendizaje Basado en Proyectos	Evaluación del Aprendizaje Basado en Proyectos (Rúbrica de Evaluación)	Didáctica: Aprendizaje Basado en problemas	Planificación Microcurricular desde la práctica del docente Universitario (Taller-práctico, exposición en plenaria)	La Evaluación Docente
9H00-9H45					
9H45-10H15 (Receso)					
10H15-11H30	Evaluación del Aprendizaje Basado en Proyectos (Rúbrica de Evaluación)	Evaluación del aprendizaje basado en problemas (Instrumentos de evaluación)	Evaluación del aprendizaje basado en problemas (Instrumentos de evaluación)	Planificación Microcurricular desde la práctica del docente Universitario (Taller-práctico, exposición en plenaria)	Administración de la Evaluación
11H30-12H00					

### 4. Explicación curso:

Este curso complementa al anterior, en tanto que, teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje personales, podemos emplear diferentes herramientas y didácticas aplicables de manera individual o grupal.

El curso se desarrolla en dos semanas de 5 días laborales con 4 horas diarias de trabajo.

La primera semana se enfocan los temas introductorios:

- Planificación y Didáctica
- Evaluación Educativa
- Método Socrático

La segunda semana se dedica al tratamiento de aplicaciones concretas de los temas anteriores:

- Aprendizaje basado en proyectos
- Aprendizaje basado en problemas
- Taller de planificación microcurricular universitaria
- Evaluación docente

#### 4.1. Primera Semana

##### Sesión 1. Día 1:

(4 horas cada día)	Días 1
8H00-9H00	Conceptos básicos planificación y Didáctica (Definiciones, tipos, fases, características)
9H00-9H45	
9H45-10H15	RECESO
10H15-11H30	Evaluación Educativa, conceptos básicos (Definiciones, tipos, fases, Instrumentos, indicadores).
11H30-12H00	

- **Conceptos básicos: planificación, didáctica, evaluación educativa**

El primer día se revisan conceptos básicos de estos temas, aclarando sus definiciones, diferenciando tipos, fases y características presentes en la didáctica en general.

Para la revisión de los mismos será necesario recurrir a una Didáctica General, o a textos especializados básicos y, sobre todo desarrollar la sesión mediante recursos participativos, a fin de que los conocimientos que ya existen en los participantes sirvan de base y guía para continuar con el desarrollo de los temas los días siguientes.

Se puede trabajar en grupos con guías de trabajo y sesiones plenarias y foros de discusión, valiéndose de la experiencia de los asistentes.

Se comienza explicando a qué se llama planificación, es decir el instrumento con el que se organiza la práctica educativa en docencia. Es posible comparar la planificación en otros campos de la actividad humana y diseñar modelos sencillos. Lo importante será mostrar cómo esta fase de preparación de la docencia no puede ser abstracta o desvinculada de la visión global de la institución, de la facultad, de la carrera ni de los requerimientos de la sociedad.

Al interno de la cátedra o materia que corresponda a cada docente, igualmente, debe articularse el conjunto de contenidos, opciones metodológicas, estrategias educativas, textos, materiales y recursos existentes en la Universidad, para secuenciar y potencializar el aprendizaje y su competencia.

La planificación debe reducir el nivel de incertidumbre y señalar con claridad los objetivos, las metas, los medios y formas de evaluar los logros en forma continua, otorgando de este modo rigurosidad y coherencia a la tarea pedagógica en el marco del programa de formación universitaria.

La planificación responde al conocido esquema de QUÉ, PARAQUÉ, CÓMO, CUÁNDO, DÓNDE. QUIÉN.

1. Qué enseñar/aprender: Aquí se aplican las visiones generales del aprendizaje, pues depende de la orientación para definir estos contenidos. En una visión centrada en el maestro o en el alumno, o en cierto equilibrio, se elegirán diferentes aspectos de la materia para precisar este tema. También condiciona este punto la visión institucional y, sobre todo, las demandas sociales, pues la Universidad tiene como razón de ser ofrecer a la sociedad ciudadanos formados y profesionales capaces.  
A partir de esto, la meta del buen ciudadano es una constante en las sociedades modernas y, los saberes pueden ser conceptuales, procedimentales, actitudinales y otras subdivisiones posibles.
2. Para qué: Los objetivos generales o finales, que se subdividen, a su vez, en específicos o parciales  
El proceso tiene una línea de avance, que se mide y se evalúa cada cierto periodo, de unidad, módulo, o tema y que, son hitos en un recorrido que debe llevar al final al logro esperado y calculado en la planificación, a fin de permitir el ingreso en una nueva etapa con los instrumentos para continuar la carrera.  
Objetivos generales o finales tienen que ver con las expectativas últimas de la Institución, la persona y la sociedad para un determinado sujeto tras la participación en una etapa de su formación. Los objetivos específicos y parciales señalan, como es obvio los peldaños que permiten avanzar hacia el logro final y tienen que estar indicados en el diseño de acuerdo a los diversos contenidos o saberes.
3. Cómo y cuándo: En este punto entran las modalidades o metodologías del trabajo docente. También están condicionadas por los contenidos y objetivos, sin duda, pues el fin no justifica los medios, sino que a través de determinadas formas o principios didácticos es que se plasma el fin, el objetivo final o se lo pone en riesgo. Es posible planificar una determinada cátedra con objetivos muy ponderados y adecuados a la visión institucional y social; pero ponerlos en riesgo al utilizar una metodología contraria a los postulados declarados. En una visión humanista de la docencia es obvio suponer; también por razones de economía didáctica, que es muy importante partir de los saberes del alumno, respetar permanentemente su derecho a participar, objetar y oponerse a los planteamientos, si éstos ofrecen posibilidades de discusión o que los lleve a aceptar si son principios axiomáticos.
4. Quién: Sin duda es el maestro docente el que tiene el derecho y obligación de enseñar; pero las cátedras pueden estar abiertas de muchas maneras a la intervención de equipos multidisciplinarios, a la presencia de expertos o críticos; es decir en el tema de instructores también es factible la multiplicación de actores de enseñanza y aprendizaje. Actualmente mucho más con la omnipresencia de TICs que facilitan ingresar en la red del conocimiento a nivel mundial.
5. Evaluación: Evaluar significa medir el avance. Como toda actividad humana, también la docente, debe ser medida para poder corregir el proceso. Si se conoce lo que ya se domina o el nivel de desarrollo de avance, es posible avanzar más rápido, volver atrás, ir más lento, cambiar de rumbo, reforzar o articular con otros aspectos. Por eso debe haber una evaluación inicial, varias evaluaciones parciales o formativas y una evaluación final o sumativa

## Bibliografía

[www.udc.es/grupos/apumefyr/docs/guiadeguias.pdf](http://www.udc.es/grupos/apumefyr/docs/guiadeguias.pdf)

[www.usal.es/node/16463](http://www.usal.es/node/16463)

## Sesión 2. Día 2

(4 horas cada día)	Día 2
8H00-9H00	Paradigmas de la Evaluación.
9H00-9H45	
9H45-10H15 (Receso)	RECESO
10H15-11H30	Paradigmas de la Evaluación.
11H30-12H00	

- **Paradigmas de la evaluación**

El segundo día de la primera semana se profundiza la evaluación; como se indica antes hay muchos tipos y formas de evaluar. Depende también del tipo de disciplina académica y de sociedad que se pretenda alcanzar. Por lo tanto, la jornada del segundo día se reinicia el curso con el tema esbozado al final del primer día.

Según Yolanda E. Leyva Barajas (2010) evaluación es un proceso sistemático de indagación y comprensión de la realidad educativa que pretende la emisión de un juicio de valor sobre la misma, orientado a la toma de decisiones y la mejora. (Leyva Y, 2010)

De ser posible se pretende evaluar todos los ámbitos y actores intervinientes en el proceso educativo, por ejemplo personas, organizaciones, materiales.

También al referirse a los tipos de evaluación encontramos subdivisiones basadas en las normas y estándares educativos oficiales tanto de las políticas públicas como de las instituciones en particular

“Para determinar si los estudiantes logran los estándares, es necesario diseñar tareas de evaluación o exámenes acordes con dichos estándares. Éstos no están referidos a una norma y los reportes acerca del avance de los estudiantes no aluden a desempeños bajos, medios o altos, sino al porcentaje de estándares cubiertos por los estudiantes y al nivel de excelencia o calidad alcanzado, o bien, como plantea Strater (2006), a la profundidad y amplitud con que los lograron. Una ventaja de los sistemas de evaluación basados en estándares es su transparencia y la posibilidad de mejora continua que se deriva de su utilización” (García, 2010)

Se diferencia la evaluación cuantitativa y la cualitativa, señalando la necesidad de contar con ambas formas para una mayor objetividad en la evaluación. La primera utiliza generalmente indicadores numéricos o estadísticos que permiten realizar juicios de valor sobre aspectos del funcionamiento de la educación vista como un sistema. Los números tienen la ventaja de la precisión y generalización del criterio al evaluar; pero se observa que a veces no contemplan aspectos no medibles de la labor pedagógica o, aspectos particulares del alumno, entorno o docente. Pretenden ser científicos por su capacidad de ser comparados y de inferir conclusiones

generalizables; pero hay que aceptar que no permiten comprender el fenómeno a cabalidad. Es inadecuado, por lo tanto usar un solo tipo de indicador.

Para desarrollar indicadores es necesario tener claro el modelo educativo, pues depende de él para definir aspectos que deberán ser medidos.

“La operacionalización de los componentes del modelo en entidades mensurables es lo que se conoce como indicadores; en tanto que el conjunto de indicadores constituye un sistema” (ídem,2010). Pero hay también modelos explicativos que se centran en evaluar los esfuerzos, y también los criterios establecidos por los propios actores de la evaluación.

En todo caso, las cifras necesitan interpretación. Puede ser que determinados resultados estén influidos por factores ajenos al proceso de instrucción, como mejorar los resultados reemplazando contenidos difíciles o ensayo de pruebas o, no considerar condiciones particulares de los estudiantes, como el caso de personas con discapacidad u otras.

Las herramientas de evaluación más conocidas son las pruebas objetivas, abiertas, trabajos en equipo, solución de problemas u otras, de acuerdo a los objetivos y metas a lograr.

### **Bibliografía**

Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Relieve* 9 (1), 11–43. Recuperado de: [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm)

García B, (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa, Recuperado de: [www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665)

Leyva Y., (2010). Evaluación del aprendizaje: una guía práctica para profesores, Recuperado de : [https://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia\\_evaluacion\\_aprendizaje2010.pdf](https://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf)

Marin, V (2015). *Evaluación por rúbricas y aprendizaje basado en proyectos*, ABP, Recuperado de : <https://es.slideshare.net/.../evaluacin-por-rubricas-y-aprendizaje-basado-en-proyectos>

Muñoz–Izquierdo, C. & Márquez, A. (2000). Indicadores del desarrollo educativo en América Latina y de su impacto en los niveles de vida de la población. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2 (2). Recuperado de: [http://redie.uabc.mx/vol2no2/contents-munoz.html/modules/Forums/admin/admin\\_users.php](http://redie.uabc.mx/vol2no2/contents-munoz.html/modules/Forums/admin/admin_users.php)

Stufflebeam, D. & Shinkfield, A. (1987). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica*. Madrid: Paidós–MEC. Barcelona: Paidós.

### Sesión 3. Día 3.

(4 horas cada día)	Día 3
8H00-9H00	Planificación Microcurricular: Formulación de objetivos, Taxonomía de Bloom
9H00-9H45	
9H45-10H15	RECESO
10H15-11H30	Planificación Microcurricular: Orientaciones para formular resultados de aprendizaje, diseño instruccional, utilidad de la planificación, diseño del syllabus
11H30-12H00	

- **Planificación microcurricular**

El tercer día el docente podrá aplicar los elementos conocidos los dos primeros días a su cátedra particular, al mismo tiempo que recibe información general de cómo se pueden plantear objetivos medibles y, al mismo tiempo, participativos y con inclusión de las inteligencias múltiples.

Para la formulación de objetivos educacionales hay que considerar que la investigación de los mismos fue una tarea importante en la que se destacó el psicólogo Benjamín Bloom, (1913-1999), de quien se recibió la conocida tabla taxonómica que diferencia a los objetivos en cognitivos, afectivos y psicomotrices, los mismos que se despliegan según el nivel en el proceso, desarrollo evolutivo y de capacidades de los sujetos.

Gran parte de la jornada se dedicará a examinar la tabla taxonómica en sus diferentes niveles de aprendizaje. Posteriormente se realizarán ejercicios de práctica, mediante el subtema: Orientaciones para formular resultados de aprendizaje.

Habrá que tomar en cuenta las críticas que se han hecho a esta propuesta de Bloom, pues hay quienes resaltan su carácter de teoría surgida en el marco de eficacia de una época industrial, que buscaba homogenizar a los aprendices bajo un mismo marco de eficiencia. A la altura de los tiempos, si aceptamos las ideas de la complejidad postindustrial y del siglo XXI con su sociedad del conocimiento, esta teoría resulta insuficiente para poder planificar y evaluar, aunque en ciertas ciencias y en modo general ofrece una gran ayuda para visualizar aspectos importantes de la psique y de su pedagogía.

La jornada concluye con la utilización de todos estos elementos en la elaboración o revisión de los syllabus de las materias de cada docente.

Syllabus se denomina en educación al programa o esquema del curso, que como se conoce, está compuesto por un calendario de los temas a tratar, listado de las lecturas o actividades, tareas,

pruebas planteadas en vista a los objetivos establecidos o acordados. También contiene la bibliografía o fuentes de información necesarios para el cumplimiento de las metas del estudiante.

La Universidad Católica utiliza este modelo ya muchos años por lo que los docentes están familiarizados con su elaboración y uso; pero será interesante revisarlo en base a los contenidos analizados en las sesiones previas.

Bibliografía:

Recuperado de :<https://soniacasalblog.wordpress.com/2011/01/13/taxonomia-de-bloom/>

Sacristán, G. (1985). "El culto a la eficiencia y pedagogía por objetivos: nacimiento de un estilo pedagógico" en "La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficiencia", Madrid: Morata,

Bloom et. al.(1979). "Apéndice: versión condensada de la taxonomía de los objetivos de la Educación. La clasificación, las metas educacionales.", Buenos Aires, 7ma. Edición: El ateneo.

## Sesión 4 y 5.

(4 horas cada día)	Día 4	Día 5
8H00-9H00	Didáctica: Método socrático (clase magistral) Evaluación del método socrático (Diseño de Pruebas objetivas)	Evaluación del método socrático (Diseño de Pruebas objetivas)
9H00-9H45		
9H45-10H15	RECESO	
10H15-11H30	Evaluación del método socrático (Diseño de Pruebas objetivas)	Evaluación del método socrático (Diseño de Pruebas objetivas)
11H30-12H00		

- **Método Socrático: Qué es, Evaluación y Diseño de Pruebas**

Sócrates (399 a.C.) fue un gran pedagogo de la humanidad. No nos dejó nada escrito; pero su discípulo, Platón, (427-347, a.C) condensó toda su sabiduría en los famosos "Diálogos", en los cuales a más de abordar en toda su profundidad las posibles posiciones intelectuales sobre un tema, dejó también una metodología mediante la cual, a través de la indagación en los conocimientos previos y la propia capacidad de reflexión del interlocutor era posible, por la sola fuerza del diálogo descubrir la verdad. Este método dialéctico conocido con el nombre de mayéutica utiliza la ironía como instrumento principal de interrogación que busca indagar en la profundidad del alma humana la fortaleza de sus convicciones. Este proceso de dura crítica a los propios fundamentos del conocer, creer o vivir, es el que adquiere relevancia de único camino a la ciencia del bien, que es, en todos los ámbitos, en última instancia la ciencia del ser, es decir de todo, de lo que existe y no existe.

El método socrático, a pesar de su antigüedad anticipa una serie de elementos didácticos de gran actualidad: el maestro se centra en el alumno; su saber y sus capacidades son el punto de partida para el encuentro con la verdad; ésta es indubitable; pero su apareamiento surge de un proceso de análisis y debate, donde la duda tiene un papel importante. El objetivo no es evidente a priori sino a posteriori, tras una serie de reflexiones dialogadas en las que es necesaria harta rigurosidad y concentración. Sin embargo el ambiente no necesariamente es académico sino que puede utilizar cualquier contexto y tiempo.

El aprendizaje no debe ser privado, sino que puede darse en equipo y con apoyo de todo tipo de recursos. Los temas no exigen niveles diferenciados para ser abordados, sino que cualquier ser humano está en capacidad de abordarlos, aun sin preparación previa.

Estos principios han sido retomados en la pedagogía por filósofos como Martha Nussbaum, (1947) de origen estadounidense, quien critica la tendencia de la educación contemporánea señalando su carácter mercantil. El liberalismo occidental centrado en lo rentable, básicamente pretende que la educación sea un sistema de formación de profesionales orientados a las necesidades ocupacionales del mercado. Planifica su curriculum, sus metodologías de aprendizaje y formas de evaluación buscando reproducir una mano de obra y una inteligencia apta para la ocupación de los relevos generacionales en la producción y comercialización de bienes y servicios. No importa y hasta rehúye la formación de una mentalidad crítica de ciudadanos conocedores de sus derechos y deberes en una sociedad democrática. Aunque parezca tan lejano, eso fue lo que promovió Sócrates en la Atenas del siglo V a. C.

Las pruebas llamadas objetivas consideran preguntas que abren indicios de certeza o permiten discriminar alternativas, permitiendo al alumno realizar una indagación de cuál es la verdadera respuesta.

En este sentido tienen un origen en la metodología socrática, pues conducen al alumno a través de la revisión de alternativas hacia la respuesta verdadera.

Sin embargo, la metodología del filósofo va más allá de formularios escritos, hacia el establecer una verdadera dialéctica, donde cuentan también las argumentaciones erróneas, como pasos para llegar a la verdad mediante una interlocución pedagógica.

Cabe el riesgo de caer en un tecnicismo de construir pruebas objetivas con tareas de escoger, encerrar en círculo o poner verdadero o falso a determinadas alternativas y no producir realmente el descubrimiento de la verdad a través del conocimiento de uno mismo, del despertar de la conciencia de lo que es bueno o malo.

Por eso es importante analizar también el marco pedagógico que está detrás de toda nuestra actividad docente.

Sócrates influye en las corrientes más humanistas contemporáneas como el cognitivismo, la pedagogía liberadora y también las visiones del desarrollo de los pueblos alternativas a la visión liberal, industrial y no personalista.

## **Bibliografía**

Castro Faune C, (2016) El método socrático y su aplicación pedagógica contemporánea Recuperado de : <https://revistas.uam.es/bajopalabra/article/view/3251>

## 4.2. Segunda semana

### Sesión 6. Día 1 y 2

(4 horas cada día)	Días 1	Día 2
8H00-9H00 9H00-9H45	Didáctica: Aprendizaje Basado en Proyectos	Evaluación del Aprendizaje Basado en Proyectos (Rúbrica de Evaluación)
9H45-10H15	RECESO	
10H15-11H30	Evaluación del Aprendizaje Basado en Proyectos (Rúbrica de Evaluación)	Evaluación del Aprendizaje Basado en Proyectos (Rúbrica de Evaluación)
11H30-12H00		

- **Aprendizaje basado en proyectos/Rúbrica de evaluación**

La nueva época inaugurada tras los cambios tecnológicos y sociales de finales del siglo XX se caracteriza por una enorme complejidad y velocidad. Además por la accesibilidad a la información, mediante la disponibilidad de una red planetaria de comunicación. Esto permite que a la sociedad del presente se la denomine sociedad del conocimiento y a la época que vivimos época postindustrial, cibernética o, algún otro nombre que designe su cualidad de tiempo de cambio.

Estos adelantos tecnológicos completamente nuevos, sin embargo, no conducen a un total optimismo sobre el futuro de la humanidad, pues, estamos cada vez más conscientes de los límites del desarrollo y del crecimiento de las sociedades. El planeta está en crisis, y también el ser humano. Sabe mucho, pero no sabe cómo resolver el problema de la finitud personal y planetaria.

Ante esta evidente situación de limitación, la transmisión de la ciencia, de la ética y de la cultura a las nuevas generaciones pierde el carácter unívoco que detentaba en las diversas metodologías tradicionales y se propone la metodología de trabajo multidisciplinario, a través de proyectos. (AbP)

Por otra parte, en el Siglo XXI se habla de sociedad del conocimiento, lo que implica aceptar que no es ya posible estudiar temáticas aisladas ni completas, pues el acervo del saber aumenta día a día. Por ello se acepta cada vez más la metodología del aprendizaje basado en proyectos.

Saber evaluar esta metodología resulta compleja, pero muy importante. Lo fundamental es estar preparado para ser objetivo y abierto a la vez, a las diversas inteligencias que pueden entrar en juego en la resolución de problemas en un proyecto.

El docente deberá tener clara cuáles son las competencias necesarias en este tiempo, modelo de sociedad, y carrera profesional.

En esta metodología los alumnos realizan un producto concreto, integrando diversas capacidades y habilidades, trabajando en equipo y tratan de responder a la realidad. Su desarrollo no tiene un tiempo fijo. La forma de evaluar estos productos se llaman rúbricas y consisten en matrices que incluyen varios indicadores del nivel de logro alcanzado en cada descriptor.

Las ventajas de este método de evaluación son la claridad de logros esperados que se marcan y la posibilidad de evaluación continua y autoevaluación individual o en grupo. En tanto que el docente también puede hacer un seguimiento y evaluación final mucho más precisa y justa, tomando en cuenta contenidos, competencias, procesos cognitivos, relación con el contexto, estimulando el desarrollo de inteligencias múltiples.

#### Bibliografía

Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Relieve* 9 (1), 11–43. Recuperado de: [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm)

(García B(2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa, Recuperado de: [www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665)

Leyva Y., (2010). Evaluación del aprendizaje: una guía práctica para profesores, Recuperado de : [https://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia\\_evaluacion\\_aprendizaje2010.pdf](https://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf)

Marin, V (2015). *Evaluación por rúbricas y aprendizaje basado en proyectos, ABP*, Recuperado de : <https://es.slideshare.net/.../evaluacion-por-rbricas-y-aprendizaje-basado-en-proyectos>

Muñoz-Izquierdo, C. & Márquez, A. (2000). Indicadores del desarrollo educativo en América Latina y de su impacto en los niveles de vida de la población. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2 (2). Recuperado de: [http://redie.uabc.mx/vol2no2/contents-munoz.html/modules/Forums/admin/admin\\_users.php](http://redie.uabc.mx/vol2no2/contents-munoz.html/modules/Forums/admin/admin_users.php)

Savater, Fernando. (1997), "El Valor de Educar" . Barcelona: Editorial Ariel, S.A. .

Stufflebeam, D. & Shinkfield, A. (1987). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica*. Madrid: Paidós–MEC. Barcelona: Paidós.

#### Páginas Web:

[formacion.educalab.es/pluginfile.php/42240/mod.../2/una\\_definicion\\_de\\_abp.htm](http://formacion.educalab.es/pluginfile.php/42240/mod.../2/una_definicion_de_abp.htm)  
[economia.elpais.com](http://economia.elpais.com) › Economía › Formación  
[www.c5.cl/ieinvestiga/actas/ribie98/190M.htm](http://www.c5.cl/ieinvestiga/actas/ribie98/190M.htm)

### Sesión 7. Día 3

(4 horas cada día)	Día 3
8H00-9H00 9H00-9H45	Didáctica: Aprendizaje Basado en problemas
9H45-10H15	RECESO
10H15-11H30 11H30-12H00	Evaluación del aprendizaje basado en problemas (Instrumentos de evaluación)

- **Aprendizaje basado en problemas**

El aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje por proyectos tienen características comunes, pero se diferencian de los proyectos, en la amplitud temática. Mientras que los problemas son situaciones puntuales que pueden o no pertenecer a la vida real, pero que necesitan ser solucionados, el proyecto plantea la consecución de un producto, para lograr el cual es posible que aparezcan varios problemas que deben ser resueltos. Cualquiera de los dos puede englobar al otro, pues un problema puede necesitar para su solución el desarrollo de varios proyectos, o un proyecto puede presentar varios problemas a ser resueltos. Depende en definitiva de la amplitud del tema propuesto.

Tienen en común la necesidad de aplicar varios enfoques, trabajar en equipo, investigar, asumir responsabilidad por las decisiones tomadas y exigen del docente una fuerte actividad de tutoría, guía y orientación a través de recursos, sugerencias, cooperación, etc.

#### Bibliografía

Escribano A, del Valle, A (2008), El aprendizaje basado en problemas. Una propuesta metodológica en Educación Superior, : Narcea de ediciones

Recuperado de:

[www.theflippedclassroom.es/aprendizaje-basado-en-problemas-o-aprendizaje-basado-...](http://www.theflippedclassroom.es/aprendizaje-basado-en-problemas-o-aprendizaje-basado-...)

[www.redage.org/.../el-aprendizaje-basado-en-problemas-una-propuesta-metodologica](http://www.redage.org/.../el-aprendizaje-basado-en-problemas-una-propuesta-metodologica)

### Sesión 8. Día 4

(4 horas cada día)	Día 4
8H00-9H00 9H00-9H45	Planificación Microcurricular desde la práctica del docente Universitario (Taller-práctico, exposición en plenaria)
9H45-10H15	RECESO
10H15-11H30 11H30-12H00	Planificación Microcurricular desde la práctica del docente Universitario (Taller-práctico, exposición en plenaria)

- **Planificación Microcurricular**

La sesión 8, en el cuarto día de la segunda semana será aplicativa. Los docentes deberán planificar sus propias materias, de acuerdo a la metodología que se considere adecuada para el mejor logro de acuerdo al paradigma universitario y a las teorías más actuales de la pedagogía universitaria.

### Sesión 9. Día 5

(4 horas cada día)	Día 5
8H00-9H00 9H00-9H45	La Evaluación Docente
9H45-10H15	RECESO
10H15-11H30 11H30-12H00	Administración de la Evaluación

- **La evaluación docente**

La novena sesión consistirá en analizar la utilidad de la evaluación que se realiza al docente, quienes son los agentes que participan en ella siguiendo la materia vista a lo largo del curso y por último qué datos nos arroja la evaluación y cómo utilizarla. Debe quedar claro evaluar no es sinónimo de calificar.