

Observatorio de Política Ambiental (OPA)

Facultad de Economía
Pontificia Universidad Católica

PROPUESTA YASUNÍ-ITT

Análisis económico, social y ambiental

Autor: Benjamín Lombeyda Miño
Revisión: Econ. María de los Angeles Barrionuevo

2010

Índice

| | | |
|------|---|----|
| 1 | Introducción..... | 3 |
| 2 | Antecedentes..... | 4 |
| 3 | Propuesta Yasuní-ITT..... | 6 |
| 4 | Estructura económica-productiva del ITT y valoración ambiental-social del Yasuní.... | 7 |
| 4.1 | ITT..... | 7 |
| 4.2 | Yasuní..... | 8 |
| 5 | Características generales del campo ITT..... | 10 |
| 6 | Escenario sin explotación..... | 10 |
| 7 | Escenario con explotación..... | 11 |
| 8 | Resultados de los escenarios..... | 11 |
| 9 | Conclusiones..... | 12 |
| 10 | Recomendaciones..... | 13 |
| 11 | Anexos..... | 15 |
| 11.1 | Cuadro de Utilidades del ITT..... | 16 |
| 11.2 | Gráficos de las principales variables económicas referentes a los dos escenarios | 17 |
| 12 | Bibliografía..... | 20 |

1 Introducción

El Ecuador se ha caracterizado, en el transcurso de su historia productiva, por ser un país que depende básicamente de las rentas que le brinda la naturaleza. No ha sido capaz de desarrollar nuevos esquemas productivos en post de la explotación de los recursos naturales. Esto ha ocasionado que se agrande la frontera entre explotación y conservación lo que ha generado una cultura insensible y hambrienta en miras a la acaparación de mayor riqueza y destrucción de los recursos ambientales.

Por otra parte, la riqueza ambiental y ecológica que posee el Ecuador, lo ha hecho merecedor de ser considerado uno de los países megadiversos por su tamaño y ubicación geográfica, ya que presenta condiciones únicas y esenciales que permitieron el desarrollo de un sin número de especies.

Sin embargo, las diferentes actividades que se han venido desarrollando en el país, han ido poco a poco degradando y poniendo en riesgo nuestro patrimonio natural, convirtiéndonos en uno de los países menos conservacionistas, presentando altos índices de deforestación y contaminación. Esto, debido fundamentalmente, al modelo primario-exportador que por historia el país lo ha venido y lo sigue ejecutando.

En este sentido, el modo de ejecutar políticas nos han llevado a agudizar la situación ambiental, dejando de lado los valores y enseñanzas ancestrales de nuestro pueblo que básicamente era el cuidado y respeto a la naturaleza.

Este trabajo analiza la propuesta Yasuní-ITT, desde diferentes puntos de vista tanto a nivel ambiental, social y sobre todo a nivel económico. Se expondrán dos escenarios, el uno enfocado precisamente a la explotación y el otro enfocado a la conservación y ejecución de la propuesta Yasuní ITT.

2 Antecedentes

La propuesta “Yasuní-ITT: una iniciativa para cambiar la historia” nació dentro del primer gabinete del actual presidente Rafael Correa. Fue una iniciativa presentada en un inicio por el ex Ministro de Energía, Alberto Acosta, el 30 de marzo de 2007, donde se planteó la iniciativa de dejar el petróleo bajo tierra a cambio de una compensación económica de por lo menos el 50% de los ingresos generados producto de la explotación del campo ITT¹. Posteriormente, en junio del mismo año el presidente Correa acató la ejecución de la propuesta, pero manteniendo como segunda alternativa la explotación del ITT siempre y cuando no se consiguiesen los fondos que el país requería. En este proceso se analizaron dos propuestas: la primera fue la ratificación de dejar el petróleo bajo tierra, con el fin de no afectar la biodiversidad de la zona y de respetar la conservación de los grupos no contactados o que viven en aislamiento voluntario en esa zona; la segunda posibilidad dejó abierta la propuesta para que Petroecuador desarrolle la explotación del campo ITT con sus propios recursos.²

En este sentido, la primera opción siempre fue la más aceptada y la que trajo controversia en muchos sectores del Ecuador y del mundo. En una primera instancia se eligieron a los embajadores de la propuesta, que eran personalidades de fama mundial como es el caso de Bono o Rigoberta Menchú. Por otro lado, hubo también la necesidad de crear un cuerpo institucional donde existió un secretario técnico; que era el encargado de articular y gestionar las demás funciones de la secretaria como el cuerpo legal, finanzas, políticas y promoción de la misma propuesta a nivel mundial.

Sin embargo, a lo largo del tiempo existieron amenazas por parte del Gobierno de empezar la explotación petrolera y se lanza el famoso “Plan B” que es explotar los campos Tiputini y Tambacocho. Esto desencadenó, que en la cumbre de Copenhague (2009, diciembre) a punto de la firma del fideicomiso las observaciones que diera el Secretario Jurídico de la Administración, Alexis Mera, produjo que se desistiera de seguir adelante en las negociaciones. El fideicomiso iba a estar gestionado durante algunos años por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); en este mismo sentido, las declaraciones que dio el presidente Correa sobre el fideicomiso se resumían en que no se puede firmar ese fideicomiso en condiciones vergonzosas para el país, sin embargo hasta

¹ Equipo técnico de Oilwatch, (2007, abril). *Conservación de crudo en el subsuelo*. Disponible en: <http://www.docstoc.com/docs/3264503/PROYECTO-ITT-OPCION-CONSERVACION-DE-CRUDO-EN-EL-SUBSUELO-Ecuador>

² *Ibíd.*

ahora no ha explicado que artículos son los que supuestamente perjudican al país, lo cual queda entre duda sus declaraciones.

El fideicomiso consta de un Fondo de ingresos, que básicamente se utilizará para financiar proyectos en el marco del Plan de Desarrollo; estos proyectos se los llevará a cabo a través de las instituciones del Estado. Para asegurar la inversión de los aportantes el Estado emitirá Certificados de Garantía del Yasuní (CGY), como garantía del compromiso del Estado de dejar el petróleo bajo tierra indefinidamente. Estos CGY no devengan intereses y no tiene fecha de vencimiento, ya que es de carácter indefinido. Si en tal caso, el Estado iniciara la explotación del campo, este deberá devolver los valores de los CGY a los donantes.³

Además, para la ejecución de los diversos proyectos que se ejecuten con los fondos del fideicomiso tienen que pasar por una rendición de cuentas sobre el manejo de los fondos. Esta redición estará a cargo de la misma comisión del fondo, del gobierno central y de la ONU.

Por otra parte, el desistimiento del presidente sobre la firma del fideicomiso produjo la renuncia del secretario de la iniciativa Roque Sevilla y del Canciller Fander Falconí, así como de la activista ambientalista Yolanda Kakabadse, todos ellos por posturas contrarias al primer mandatario respecto al ITT.⁴ Actualmente la comisión está a cargo del Vicepresidente y de la Ministra del Patrimonio.

³ Martínez Alier, Joan (enero, 2010). *Yasuní ITT: fondo fiduciario*. Pág. 8, 13. Disponible en: www.ecologiapolitica.info/ep/PNUD%20Yasuni.pdf

⁴ Diario Hoy, 12 de enero de 2010. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/sevilla-y-kakabadse-dejan-plan-yasuni-itt-386868.html>

3 Propuesta Yasuní-ITT

La iniciativa plantea el compromiso de no explotar 920 MMbbl de petróleo de 14^º API (en realidad solo sería 729 MMbbl ya que el campo Ishpingo Sur se encuentra dentro de la zona intangible) a cambio de una compensación internacional del 50% de los ingresos perdidos que estarían alrededor de los \$7.307 millones de dólares a un precio de \$40 dólares por barril a una tasa de descuento del 6% por el tiempo de explotación de 25 años.⁵

La propuesta partió básicamente en el inicio del gobierno de Rafael Correa y se desarrollaron 3 planteamientos:

- Una opción innovadora para combatir el calentamiento global, evitando la explotación de combustibles fósiles en áreas de alta sensibilidad biológica y cultura.
- La protección de la biodiversidad en el Ecuador y el apoyo al aislamiento voluntario de las culturas indígenas no contactadas.
- El desarrollo social, la conservación de la naturaleza y la implementación de fuentes renovables de energía.⁶

Para que este fin sea realizable, el gobierno implementó la necesidad de crear un fondo de capital administrado por un fideicomiso internacional, el cual tiene que contar con el apoyo financiero de la comunidad internacional, la participación del Estado y la sociedad civil.

El objetivo del fideicomiso es invertir principalmente en proyectos a nivel energético, para así de esta manera diversificar la matriz energética actual del país que en su mayor parte es dependiente directa del petróleo. Por otra parte, los rendimientos generados por parte del fideicomiso se destinarán a la inversión y ejecución del Plan Nacional de Desarrollo.⁷

Otro punto atractivo de la propuesta, es la emisión de Certificados de Garantía Yasuní, con la finalidad de realizar ventas de oxígeno por las cantidades retenidas de CO₂ en el parque producto de la no explotación. Se estima que se estaría dejando de emitir 402 millones de toneladas de CO₂ a la atmosfera; que en el Sistema de Comercio de Emisiones de la Unión Europea (ETS sus siglas en inglés) se valoran en 7.188 millones, a un precio de 17,66

⁵ *Ibíd.*

⁶ Sánchez, José. (2009). *La iniciativa Yasuní – Ishpingo – Tambacocha – Tiputini y su impacto en la economía ecuatoriana*. Trabajo de grado, Maestría en Ciencias Sociales con Mención en Economía Ecológica, FLACSO. Disponible en: <http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/2103/3/01.%20La%20iniciativa%20Yasun%C3%A9%20-%20Ishpingo%20-%20Tambococha...%20Jos%C3%A9%20S%C3%A1nchez.pdf>

⁷ *Ibíd.*

dólares por tonelada de CO2-eq, lo que daría a pensar que la propuesta podría resultar muy cara para la comunidad internacional y poco viable.⁸

4 Estructura económica-productiva del ITT y valoración ambiental-social del Yasuní

4.1 ITT

Como se explicó previamente, las reservas (probadas + probables) que se encuentran en el campo ITT equivalen a 920 millones de barriles de petróleo, esto representa alrededor del 20% del total de las reservas que el país tiene actualmente (4200 millones de barriles).⁹

Se calcula que los ingresos que el estado estaría dejando de percibir por la no explotación estarían bordeando los 7000 millones de dólares, esto en un horizonte de 25 años, que es el tiempo estimado de explotación para el campo ITT. La extracción diaria que se tiene estimado es equivalente sobre los 100.000 barriles, esto en un horizonte aproximado de 13 años, a partir de este tiempo la producción empezaría a declinar.

Por otra parte, como se dijo anteriormente la producción que tendría el campo ITT abarcaría 25 años de explotación, donde hay que considerar que el estado tiene una participación del 81.5 % en ganancias, donde la utilidad para el país sería de 17% y para la empresa privada de 3.9%.¹⁰ Sin embargo, si medimos la producción bruta en todos los 25 años por el precio de USD. 35 dólares por barril que se lo desea poner, tendríamos una utilidad total de aproximadamente USD. 18000 mil millones de dólares¹¹, lo que daría la impresión de que lo que pide el Estado ecuatoriano a la comunidad internacional es relativamente inferior al verdadero valor económico que tiene el campo ITT, por este lado la propuesta Yasuní-ITT no sería muy rentable visto desde el punto de vista económico.

Además los precios del barril petróleo se están valorando de una manera incorrecta y son muy conservadores para la realidad del mercado, por lo que según el criterio del analista petrolero Augusto Tandazo el Estado en cierta manera estaría cometiendo un acto de

⁸ *Ibíd.*

⁹ Suarez, Paula. (2007, Junio). *Redefiniendo el alcance de lo posible: Bloque ITT dejar el crudo en el subsuelo*. Presentado en el Seminario Energía y Áreas Protegidas, Santiago, Chile. Disponible en: http://www.eclac.org/dnri/noticias/noticias/3/28823/Paula_Suarez.pdf

¹⁰ Larrea, Carlos. *¿Petróleo o Conservación en el Yasuní? Un dilema histórico para el Ecuador*. Disponible en: www.amazoniaporlavida.org/.../modelo_cuantitativo_yasuni_ITT_espanol.ppt

¹¹ Ver anexos: cuadro de utilidades del ITT

peculado en la propuesta del ITT.¹² En este sentido, la integridad de los recursos ecuatorianos estaría corriendo riesgo, y existiría una mala valoración económica por parte del Estado y de la comunidad internacional referente al campo ITT. Por otra parte, las condiciones de la negociación deben ser tratadas de diferente manera, donde busquen básicamente el bien de toda la ciudadanía ecuatoriana, porque sería inadmisibles negociar un acuerdo sabiendo que los benéficos de explotación son mayores.

Por lo tanto, la propuesta planteada desde el punto económico, sería perjudicial para el país. Sin embargo, la conservación del Yasuní no tiene precio y es de vital importancia su conservación como patrimonio de todos los ecuatorianos y, precisamente en base a esto, el Ecuador debe armar una nueva estrategia donde toda la sociedad salga ganando y no perjudicada.

4.2 Yasuní

El Parque Nacional Yasuní se caracteriza por ser una reserva ecológica megadiversa de más de 980.000 hectáreas, de gran importancia nacional y la vez mundial; la UNESCO la declaró Reserva Mundial de la Biosfera en 1989. El Yasuní protege un amplio rango de vegetales arbóreas, y es considerado como una de las zonas más diversa del mundo, donde se ha comprobado la existencia de 1762 especies de árboles y arbustos y más de 366 de ellas no han sido clasificadas aún por la ciencia occidental. Hay que considerar que en una hectárea del parque se han encontrado 644 especies de árboles, más de 450 especies de lianas, lo que demuestra su valor ambiental de trascendental importancia.¹³

Además en el Yasuní viven un sin número de especies faunísticas: 150 especies de anfibios, 121 de reptiles, 600 de aves, 200 de mamíferos que corresponderían al 57% de toda la fauna de mamíferos del país. De ellos, el grupo mejor representado es el de los murciélagos, con 81 especies y 7 familias diferentes. De igual manera, existen especies acuáticas de mamíferos como el manatí, el delfín rosado y la nutria.¹⁴

¹²Tandazo, Augusto. (2010, 17 de febrero). *Augusto Tandazo afirma que existe peculado en la iniciativa Yasuní-ITT*. Ecuador Inmediato, edición N°2271. Disponible en: http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=121503&u_mt=Augusto%20Tandazo%20afirma%20que%20existe%20peculado%20en%20Iniciativa%20Yasun%ED%20%96%20ITT

¹³ Hexágono Consultores (2008, noviembre). *Yasuní ITT: una iniciativa para cambiar la historia*, Disponible en: <http://www.hexagon.com.ec/images/MEIL-50.pdf>

¹⁴ *Ibíd.*

Como se evidencia, la importancia del Yasuní en lo que tiene que ver a la valoración ambiental es tan valiosa, y si existiera algún tipo de desequilibrio natural (explotación petrolera o maderera) de la zona, sería evidente la afectación directa a las formas de vida que existen y que habitan en este lugar.

Por el lado del aspecto social, en el interior del parque habitan la nacionalidad indígena Huaorani y algunos grupos no contactados como Tagaeri y Taromenane, que básicamente vendrían a conformar un grupo familiar. La nacionalidad Huaorani se encuentra ubicada en tres provincias de la Amazonía:

- En la provincia de Orellana: cantón Orellana, parroquia Dayuma; y cantón Aguarico; parroquias Tiputini, Yasuní y Santa María de Huiririma;
- Provincia de Pastaza. cantón Arajuno, parroquia Curaray;
- Provincia del Napo: cantón Tena, parroquia Chontapunta.

En el pasado, los Huaorani básicamente fueron nómadas; a consecuencia de las migraciones estas comunidades se han vuelto sedentarias; basando su economía en el trabajo en huertos temporales, además realizan actividades como la pesca, la caza y la recolección de frutos.

Por tanto, el respeto y protección de este grupo en base a la conservación de su territorio, se presenta como un reto y una obligación de proteger sus derechos al aislamiento voluntario y garantizar su autenticidad como pueblos no contactados de la sociedad civil.

En este sentido, lo que se debería hacer para proteger su autenticidad, en primera instancia dar un mayor impulso institucional al ente público que se encarga de la conservación cultural de los pueblos, en este caso la Secretaría Nacional de los Pueblos. Este ente, tiene que ser el encargado de promover el respeto y la no intromisión a la zona intangible por parte de compañías madereras o compañías petroleras donde viven estas personas. Esto se lograría a través de la elaboración de un marco legal, donde el estado tiene el compromiso y la obligación de regular cualquier intromisión que ponga en riesgo su identidad y su forma de vida ancestral.

Por otra parte, el patrimonio humano que posee el Ecuador con estos grupos no contactados es único y de un valor incalculable a nivel mundial. Los ecuatorianos debemos sentir orgullo de la diversidad cultural. Por lo tanto, la protección de cualquier intromisión de grupos económicos que afecten a la integridad de estos grupos, es responsabilidad de todas y todos los ciudadanos que conformamos el Ecuador.

5 Características generales del campo ITT

Entre las principales características negativas que presenta el campo ITT se puede considerar las siguientes:

- Alejada Infraestructura de Producción
- Crudo Pesado de < 15 °API
- Ubicado en Zona Ecológica Sensible

Sin embargo la explotación también presenta aspectos importantes:

- Yacimientos de buena Calidad
- Reservas significativas y de larga duración
- Potencial adicional importante, para el desarrollo de proyectos trascendentales (refinería del pacífico)¹⁵

6 Escenario sin explotación

En este escenario lo que básicamente se va a explicar es la iniciativa Yasuní-ITT; donde se va a analizar las transferencias del resto del mundo al Gobierno ecuatoriano, esto quiere decir que las compensaciones que recibe el gobierno van entrar a las cuentas nacionales como donaciones.

Entre los principales efectos a nivel macroeconómico que se evidenciarían está el incremento de los ingresos nacionales por las transferencias recibidas desde el resto del mundo. Estas transferencias incrementarían de cierta forma el ahorro nacional y además tendería a incrementar el consumo del gobierno. Otro efecto posible es que al incrementar el ahorro, en cierto sentido tendería a incrementar las inversiones del país. Por otro lado, en el balance externo, las transferencias implicarían un cambio en los flujos de capital así como una apreciación del tipo de cambio real¹⁶, lo que a su vez, en un segundo escenario provocaría una disminución de las exportaciones y por ende un incremento de las importaciones debido a la pérdida de competitividad derivada de la apreciación del tipo de cambio real, lo cual a su vez terminaría con una ligera reducción del empleo. Por el lado

¹⁵ Reyes, Fernando. (2007, noviembre). *Proyecto Ishpingo – Tambacocha – Tiputini (ITT)*. Presentado en la Conferencia Yasuní-ITT, Universidad Andina Simón Bolívar. Disponible en: www.amazoniaporlavida.org/.../1.3%20Fernando%20Reyes-Petroleo%20ITT.ppt

¹⁶ Cuando nos referimos al tipo de cambio real (TCR), nos referimos a la tasa de cambio de bienes y servicios de nuestro país frente a otros países, es decir, como nuestro poder de adquisición de bienes y servicios está cambiando frente al mundo. En este caso, cuando nos referimos a la apreciación del TCR, se trata de explicar que los precios nacionales de bienes y servicios aumentarían frente a los precios de bienes de otros países, lo cual quitaría competitividad.

del PIB, este depende por una parte del gasto que el gobierno destine y de la misma inversión, y por otra parte la pérdida de competitividad asociado al tipo de cambio real.¹⁷

7 Escenario con explotación

Este escenario se desarrolla en el supuesto donde el campo ITT podría ser explotado. Petroecuador en un informe presentado en el 2007, señaló las reservas posibles en el Yasuní, las cuales alcanzan los 846 millones de barriles, que se estimaría un horizonte de explotación de 25 años.

De la misma manera que el escenario anterior, en primera instancia existiría un incremento de las exportaciones petroleras, el cual incrementaría de cierta forma el PIB tanto real como nominal; esto debido principalmente a las inversiones que se darían en el sector petrolero. Dada la lógica del sector petrolero, el cual no es intensivo en mano de obra, podría tender a una reducción del empleo debido a la presión en el tipo de cambio real (apreciación) provocada por una gran entrada de divisas que terminarían en la reducción de otras exportaciones e incrementando las importaciones.¹⁸

8 Resultados de los escenarios

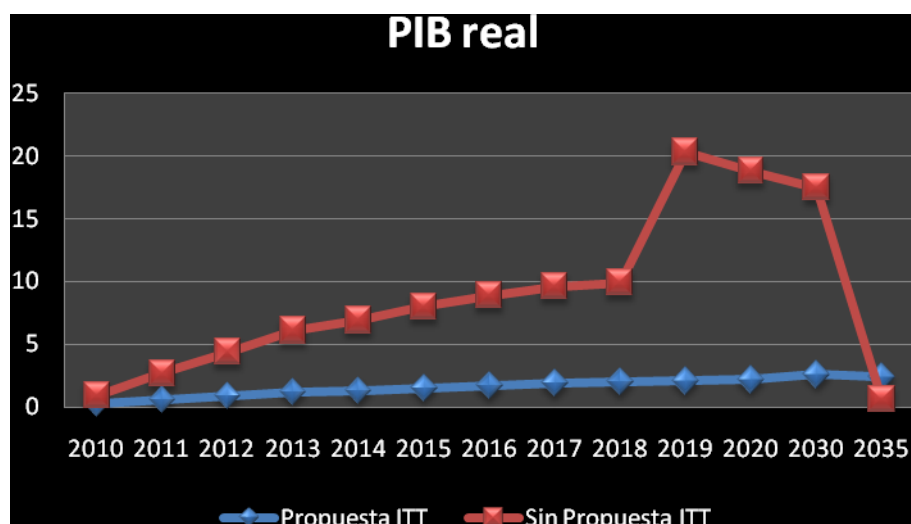
La variable que se va analizar en este apartado es el PIB, ya que es la suma total de todo el movimiento económico que tiene un país en un año. En ambos escenarios se observa un nivel casi constante en los primeros años, ya a partir del año 2007 se empiezan a separar y en el escenario con explotación el PIB real empezaría a incrementarse de una manera superior al escenario sin explotación; esto principalmente debido en cierto sentido por una mayor inversión y por un incremento del ingreso nacional proveniente de los recursos petroleros. Sin embargo, este escenario mantiene su tendencia hasta el año 2035 que es cuando el recurso se agotaría; y es justo en este momento donde la propuesta de no explotación empezaría a desplazar al anterior escenario, lo que se evidencia que este escenario mantendría su tendencia en el tiempo.¹⁹ Esto nos demuestra que tendríamos un crecimiento demasiado fuerte, pero que a futuro cuando el recurso llegue a agotarse, se vuelva intrascendente y de poca importancia. Por lo tanto el PIB del escenario sin explotación sería sostenible en el transcurso del tiempo, no se crecería a niveles récords pero mantendría su tendencia, además el país ganaría en los que respecta a la

¹⁷ Sánchez, José, Op. Cit., p. 45.

¹⁸ Sánchez, José, Op. Cit., p. 47.

¹⁹ Sánchez, José. Op. Cit., p. 48

conservación ambiental y sobre todo social de los grupos no contactados de esta zona del país. Los ingresos del PIB sin explotación, pueden ser considerados como beneficiosos para la sociedad y la naturaleza, ya que se van a ejecutar proyectos sociales, ambientales y energéticos, donde el país saldría ganado de una manera más sostenible.



9 Conclusiones

La propuesta Yasuní-ITT, representa para el actual Gobierno un verdadero reto, ya que se está dejando modelos y prácticas precarias que básicamente se sustentaban de las rentas que le brindaba la naturaleza, y no miraban hacia otro punto de vista más armónico que promueva la convivencia entre naturaleza y persona. En este sentido, la propuesta se convierte, en una alternativa nueva y atractiva para la comunidad internacional, muy aparte del protocolo de Kioto, donde lo que se busca es una compensación de la mitad de los ingresos petroleros que este campo podría generar a la comunidad internacional.

En el escenario económico, en ambos casos con y sin explotación existe un incremento de ingresos para el país, lo cual repercutiría en un incremento del ahorro nacional causando un aumento del consumo por parte del gobierno. Además se generaría una apreciación del tipo de cambio real, lo que provocaría que los precios de bienes de nuestro país se incrementen, perdiendo competitividad e incrementando las importaciones. En el caso del escenario con explotación, tendría un efecto no muy beneficioso en cuanto al trabajo, ya que el sector petrolero no es intensivo en mano de obra, en este escenario podría existir la posibilidad de que exista una reducción del empleo, debido a la apreciación del tipo de

cambio real, esto se explica en el hipotético caso de que las empresas al ver la pérdida de competitividad de sus productos en el mercado nacional e internacional, reducirían su nomina de trabajadores.

Por otro lado, si la propuesta se encaminaría de cierta manera en sacar fondos de la venta de bonos de carbono, esto podría resultar muy caro para la comunidad internacional debido al costo por tonelada que tiene el CO2 vendido desde esta parte del planeta.

Por otra parte, como vimos en la comparación de los dos escenarios; se hace la comparación del PIB real, donde se muestra que la iniciativa sin explotación nos muestra beneficios menores frente al PIB del escenario con explotación. Esto se debe básicamente a que los ingresos petroleros versus los ingresos de las donaciones internacionales presenta un peso altamente significativo. Sin embargo, el PIB que representa a la propuesta sin explotación es más sostenible en el tiempo, y mantiene una tendencia constante, pues no se afecta al medioambiente y los ingresos se destinarían a proyectos de forestación, reforestación, implementación de energías renovables, proyectos comunitarios, es decir, proyectos que tienen un impacto positivo para la sociedad y el medioambiente.

10 Recomendaciones

Al hacer el análisis del PIB real, vemos que la propuesta sin explotación del Yasuní mantiene una tendencia constante y no cíclica como la propuesta con explotación, lo cual nos muestra un crecimiento moderado, estable y duradero en el tiempo y no un crecimiento acelerado y poco sostenible. Por lo tanto, la propuesta del Yasuní-ITT es viable y segura siempre y cuando las negociaciones sean en beneficio de la sociedad. No es consecuente ni deseable que el Ecuador negocie un contrato con la comunidad internacional a sabiendas que puede obtener un mayor beneficio. El país, tiene que poner las reglas claras y exigir a la comunidad internacional una compensación justa que se ajuste al verdadero valor económico que representa para el país el campo ITT.

Por otra parte, el Ecuador no debería fijar un sistema de precios constante por barril de petróleo durante el tiempo que duren los desembolsos de las donaciones internacionales. Tiene que poner en claro el verdadero valor del precio del petróleo que se negocia en el mercado, porque si no lo haría así, el mismo estado cometería una especie de peculado perjudicando a la sociedad en su conjunto. Por lo tanto, establecer reglas más claras en

cuanto tiene que ver a la fijación de precios, es de vital importancia para que la propuesta no se convierta en algo perjudicial para el país visto desde el lado económico.

Por otro lado, la ejecución de la propuesta depende de un sin número de factores, uno de ellos es la estabilidad política que brinde el país a la comunidad internacional, en este sentido la propuesta podría estar corriendo riesgo ya que el país en los últimos años no ha tenido una muy buena imagen por los repentinos golpes de estados, lo cual hacen perder garantías de confiabilidad hacia los posibles países aportantes. En este sentido, el estado debe ofrecer todas las garantías políticas a través de un proceso de respeto a la democracia y al orden institucional del país.

Una vez visto los diferentes puntos de vista, es importante aclarar que el bienestar de la población debe estar sobre los intereses del capital. Es esencial que el país mire hacia otras alternativas más armónicas con la naturaleza que le permitan salir de ese modelo precario primario-exportador, es momento de dejar de vivir de las rentas de la naturaleza y empezar a generar nuevos esquemas y visiones en favor de un desarrollo más sostenible y duradero en el tiempo. Es necesario destacar que la riqueza de todos los ecuatorianos no se encuentra en el petróleo, sino en el patrimonio natural y social que podemos brindar a nuestro pueblo y a las futuras generaciones. Hay que apoyar la iniciativa siempre y cuando no se negocie en condiciones que perjudiquen al país.

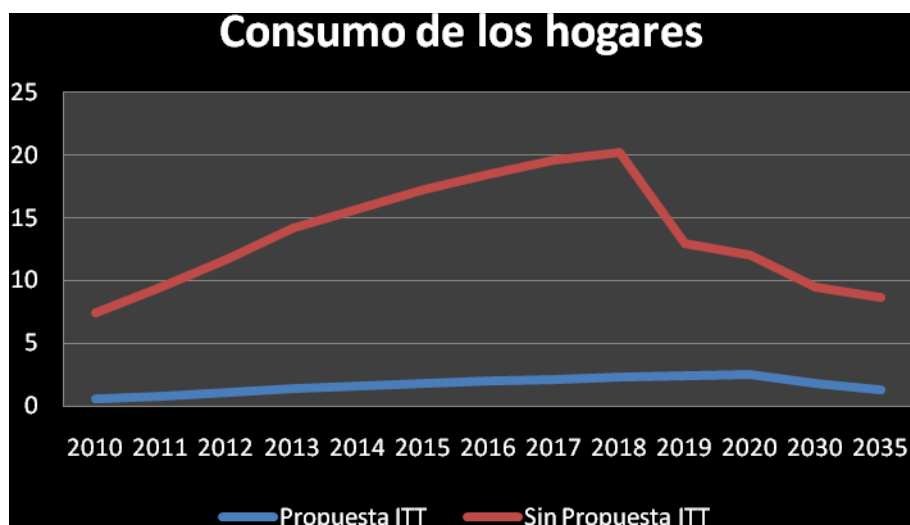
11 Anexos

11.1 Cuadro de Utilidades del ITT

| Producción diaria | Precio corriente aproximado | Costo de producción por barril | Utilidad neta por barril | Utilidad diaria |
|--|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| 100000 barriles diarios | 32 USD | 12 USD | 20 USD | 20 millones |
| Producción anual | Precio corriente aproximado | Costo de producción por barril | Utilidad neta por barril | Utilidad anual |
| 36 millones | 32 USD | 12 USD | 20 USD | 720 millones |
| Producción total | Precio corriente aproximado | Costo de producción por barril | Utilidad neta por barril | Utilidad total |
| 920 millones | 32 USD | 12 USD | 20 USD | 18000 millones |
| Fuente: Ministerio de Energía y Minas, <i>Redefiniendo el alcance de lo posible: Bloque ITT dejar el crudo en el subsuelo.</i> | | | | |
| Elaborado por el Autor. | | | | |

Este cuadro nos indica, la utilidad diaria, anual y total de la explotación del campo ITT en los 25 años de explotación, aquí no se considera un declive de la producción en los años finales por lo que los valores podrían variar. Además el precio establecido es el fijado por el gobierno para la negociación. Sin embargo, se aproxima al verdadero valor económico de lo que representa el campo ITT. Si el gobierno fijara los precios a nivel internacional las utilidades generadas serían mucho más elevadas de las que se presentan en el cuadro, en este sentido la propuesta estaría bajo valorada.

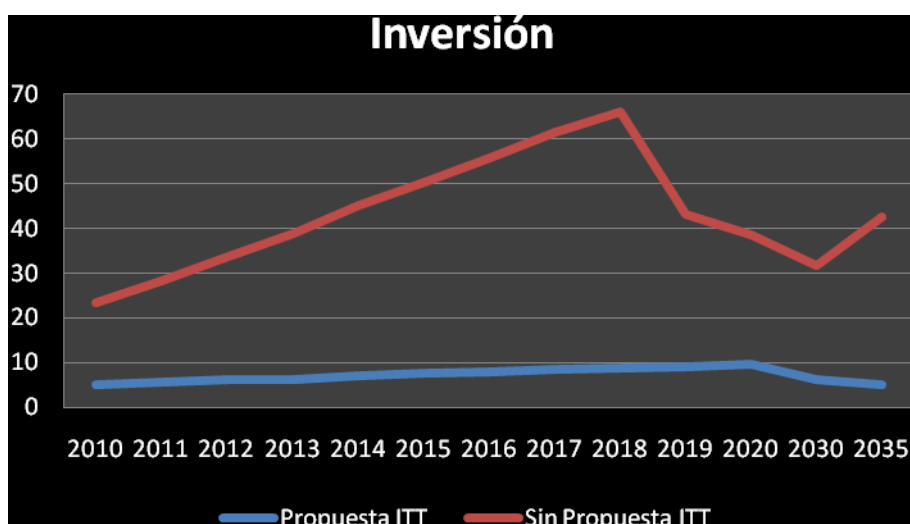
11.2 Gráficos de las principales variables económicas referentes a los dos escenarios



Fuente: MACEPES

Elaborado por: Benjamín Lombeyda Miño

Como podemos observar, el consumo en la propuesta ITT es muy menor frente a la explotación, esto debido a que los ingresos petroleros tienen un peso mucho más grande que las donaciones que se producirían con la propuesta.



Fuente: MACEPES

Elaborado por: Benjamín Lombeyda Miño

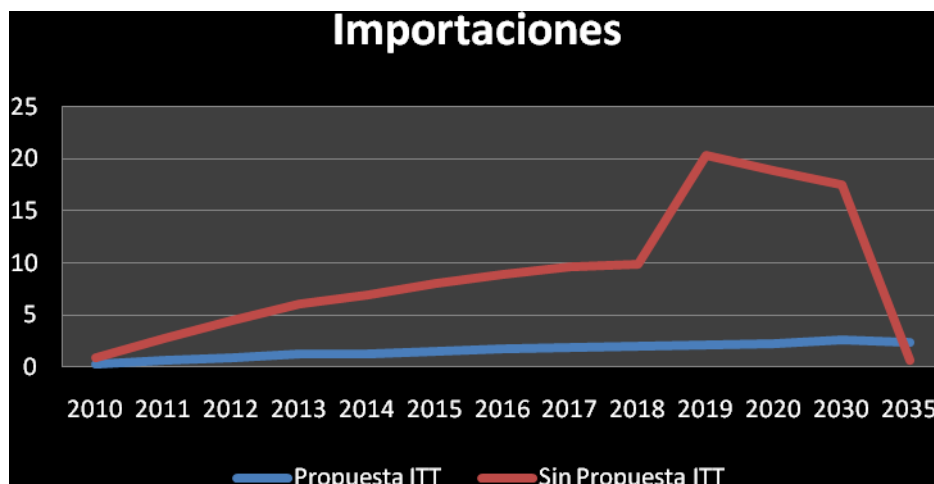
Por el lado de la inversión, como era de esperarse en el escenario sin propuesta se evidencia una diferencia abrumadora frente a la propuesta ITT, esto debido a que la explotación petrolera requiere de una fuerte inversión, primero para empezar a operar y segundo las empresas deben seguir mejorando la tecnología para ir incrementando la producción petrolera.



Fuente: MACEPES

Elaborado por: Benjamín Lombeyda Miño

Como vemos, las exportaciones, en ambos escenarios empiezan con un perfil bajo, ya en el transcurso de los años, en el escenario con explotación prácticamente aumenta esto debido a que en una primera etapa la producción petrolera no es significativa sino que tomará alrededor de 5 a 6 años sacar el máximo potencial del campo.



Fuente: MACEPES

Elaborado por: Benjamín Lombeyda Miño

Al a ver más dinero en una economía, esto hace que se incrementen las importaciones como es el caso del escenario con explotación, en cambio en el escenario de la propuesta las importaciones mantienen un nivel casi constante y mucho menor al anterior escenario.

12 Bibliografía

Disertaciones

Sánchez, José. (2009). *La iniciativa Yasuní – Ishpingo – Tambacocha – Tiputini y su impacto en la economía ecuatoriana*. Trabajo de grado, Maestría en Ciencias Sociales con Mención en Economía Ecológica, FLACSO.

Artículos

Martínez Alier, Joan (2010, enero). *Yasuní ITT: fondo fiduciario*.

Hexágono Consultores (2008, noviembre). *Yasuní ITT: una iniciativa para cambiar la historia*

Equipo técnico de Oilwatch, (2007, abril). *Conservación de crudo en el subsuelo*

Larrea, Carlos. *¿Petróleo o Conservación en el Yasuní? Un dilema histórico para el Ecuador*

Prensa

Tandazo, Augusto. (2010, 17 de febrero). *Augusto Tandazo afirma que existe peculado en la iniciativa Yasuní-ITT*. *Ecuador Inmediato*, edición N°2271

Diario Hoy, 12 de enero de 2010.

Conferencias y Seminarios

Suarez, Paula. (2007, Junio). *Redefiniendo el alcance de lo posible: Bloque ITT dejar el crudo en el subsuelo*. Presentado en el Seminario Energía y Áreas Protegidas, Santiago, Chile.

Reyes, Fernando. (2007, noviembre). *Proyecto Ishpingo – Tambacocha – Tiputini (ITT)*. Presentado en la Conferencia Yasuní-ITT, Universidad Andina Simón Bolívar.